

FLATlandia

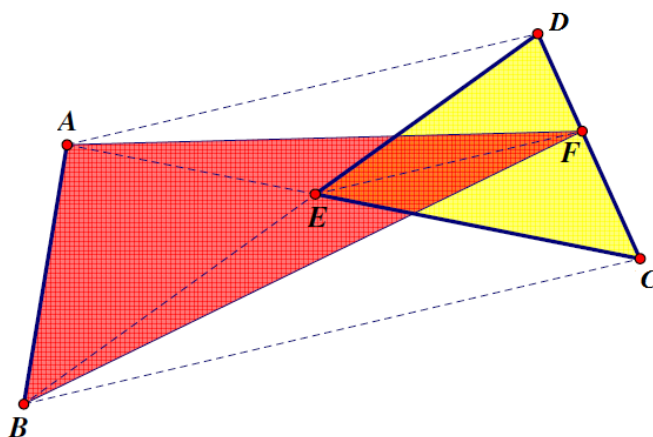
"Abbi pazienza, ché il mondo è vasto e largo" ([Edwin A. Abbott](#))

Flatlandia 5 - 19 dicembre 2011 - Commento alle soluzioni ricevute

Il testo del problema:

Sia ABCD un trapezio e indichiamo con E il punto di intersezione delle sue diagonali. Condotta da E la parallela alle basi sia F il punto di intersezione di essa con CD (vedi figura). Dimostrare che:

- Area(AEB)=Area(ECD)
- Area(AFB)=2 Area(ECD)



Commento

Sono giunte tredici risposte, dieci da Scuole Superiori e tre da Scuole Medie.

Il Problema poneva due quesiti entrambi relativi alla stessa figura geometrica, cioè un trapezio. Nel primo quesito si chiedeva di dimostrare l'equivalenza (nel senso di equiestensione) di due triangoli, nel secondo di dimostrare che l'area di un particolare triangolo, risultante dalla costruzione effettuata, era uguale al doppio dell'area di un altro triangolo già esaminato nel primo quesito.

Quasi tutti rispondono in modo sostanzialmente soddisfacente alle due domande. Tuttavia ci preme sottolineare ancora una volta la presenza di diverse imprecisioni di linguaggio, ad esempio "uguale" usato come sinonimo di "congruente" (che potrebbe anche essere accettato), "uguale" al posto di "equivalente" (che invece non ci sentiamo di approvare), come pure "aree congruenti" invece di "aree uguali" riferito a superfici equivalenti.

Inoltre in alcune risposte abbiamo rilevato una scarsa cura nel linguaggio utilizzato e nella scrittura delle formule. Pertanto consigliamo a tutti gli studenti una attenta rilettura dell'elaborato prima dell'invio.

Infine vogliamo ribadire che un software di Geometria non è in grado di dimostrare proprietà geometriche come la congruenza di due segmenti, può comunque essere utilizzato per scoprire relazioni e proprietà tra le figure, che devono poi essere dimostrate.

Sono pervenute risposte dalle seguenti scuole:

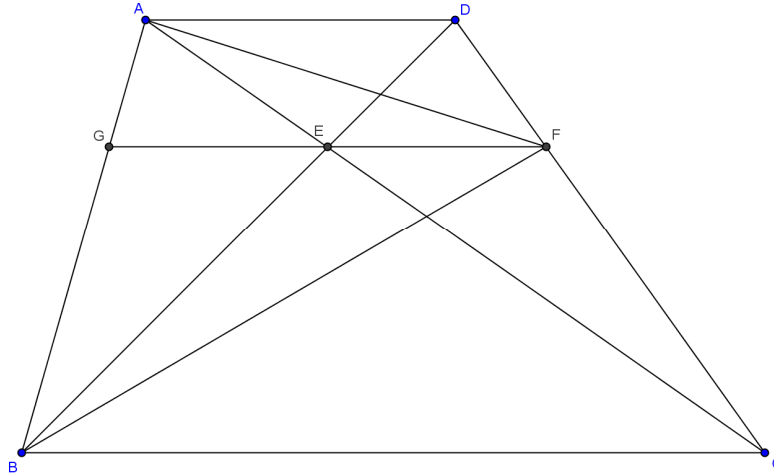
- LS "Don Milani", Montichiari (BS)
- Ist. Sup. Sez. LST, "A. Badoni", Lecco (LC)
- LS "P.M. Vermigli", Zurigo (Svizzera)
- LS "R. Donatelli", Terni (TR)
- LS "L. Cremona", Milano (MI)

LS “Pitagora”, Rende (CS)
LS “B. Russell”, Cles (TN)
LS “G. Aselli”, Cremona (CR)
SM “G.B. Tiepolo”, Milano (MI)
SM “Dimesse”, Udine (UD)

NOTA. Nelle soluzioni riportate, le correzioni, le aggiunte o i commenti sono scritti fra parentesi quadre. Con doppia parentesi quadra vengono indicate le parti omesse.

Soluzioni

*Claudio Donadoni, Nicola Picenni, Classe 3B
Liceo Scientifico "Don Milani", Montichiari (BS)*



a)

$\text{Area}(\text{ABE}) = \text{Area}(\text{ABC}) - \text{Area}(\text{BEC})$. $\text{Area}(\text{CDE}) = \text{Area}(\text{DCB}) - \text{Area}(\text{BEC})$. Ma, poiché $\text{Area}(\text{ABC}) = \text{Area}(\text{DCB})$ perché triangoli con la stessa base BC e altezze congruenti poiché [in quanto] altezze dello stesso trapezoido ABCD, [segue che] $\text{Area}(\text{CDE}) = \text{Area}(\text{ABC}) - \text{Area}(\text{BEC})$, cioè $\text{Area}(\text{ABE}) = \text{Area}(\text{CDE})$.

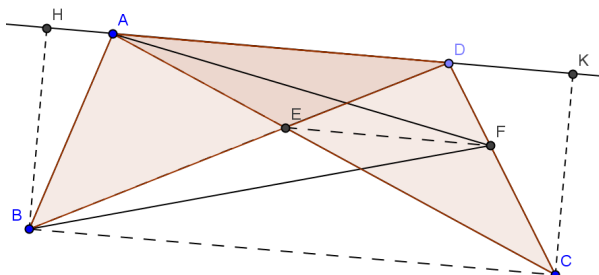
b)

$\text{Area}(\text{ABF}) = \text{Area}(\text{ABE}) + \text{Area}(\text{AEF}) + \text{Area}(\text{BEF})$. $\text{Area}(\text{CDE}) = \text{Area}(\text{EDF}) + \text{Area}(\text{CEF})$. Ma, poiché $\text{Area}(\text{EDF}) = \text{Area}(\text{AEF})$ perché triangoli con la stessa base EF e altezze congruenti poiché [in quanto] altezze dello stesso trapezoido AGFD (detto G il punto di intersezione del prolungamento di EF con AB) e $\text{Area}(\text{CEF}) = \text{Area}(\text{BEF})$ perché triangoli con la stessa base EF e altezza [altezze] congruenti perché altezze dello stesso trapezoido GBCF, $\text{Area}(\text{ABF}) = \text{Area}(\text{ABE}) + \text{Area}(\text{EDF}) + \text{Area}(\text{CEF}) = \text{Area}(\text{ABE}) + \text{Area}(\text{CDE})$. Allora, per quanto dimostrato in [al punto] a), $\text{Area}(\text{ABF}) = 2\text{Area}(\text{CDE})$.

*Monica Bettinelli, Ilaria Brescia, Samantha Casati, Luca De Capitani, Giorgia Galperti, Isabella Mariani, Sara Mazzoleni, Alessandro Panzeri, Classe 3B
Liceo Scientifico Tecnologico, I.I.S. "A. Badoni", Lecco (LC)*

a)

1) Considero i triangoli ABD e ADC, traccio le altezze BH e CK



I due triangoli hanno:

- AD in comune;
- $BH \cong CK$ [BH \cong CK] poiché entrambi i segmenti rappresentano la distanza tra le rette AD // BC per ipotesi

$\Rightarrow ABD \cong ACD$ [bisogna dire che il simbolo \cong sta ad indicare l'equivalenza dei due triangoli] ACD poiché hanno congruenti le basi e le rispettive altezze.

2) Il triangolo ADC può essere scomposto nei triangoli ADE e CDE

Il triangolo ADB può essere scomposto nei triangoli ADE e AEB.

Quindi:

$$ADB \cong ABE + AED \Rightarrow ABE \cong ADB - AED$$

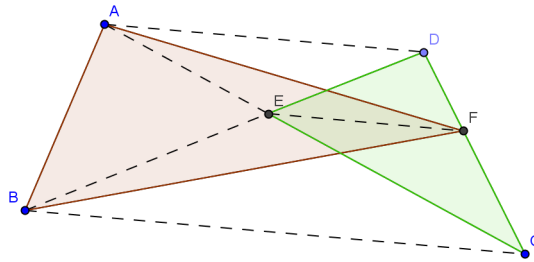
$$ADC \cong CDE + AED \Rightarrow CDE \cong ADC - AED$$

Ma $ABD \cong ACD$ per 1) e $AED \cong AED$ per la proprietà riflessiva dell'equivalenza \Rightarrow

$$ADB - AED \cong ADC - AED \Rightarrow ABE \cong CDE \text{ per transitività.}$$

$$\Rightarrow A(ABE) = A(CDE) \text{ [Area(ABE) = Area(CDE)]}$$

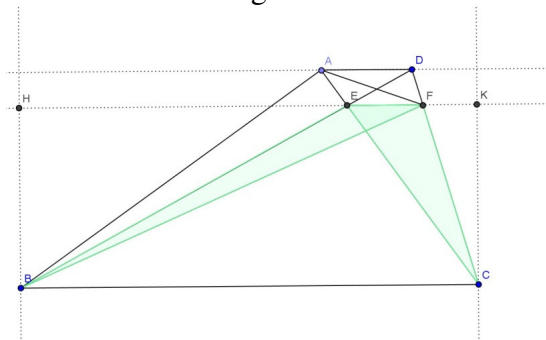
b)



3) Considero i triangoli BEF ed EFC. Essi hanno:

- la base EF in comune;
- $BH \cong CK$ perché distanza tra rette EF//BC per ipotesi

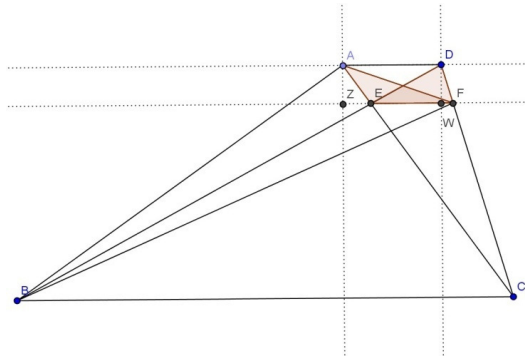
$\Rightarrow BEF \cong EFC$ poiché hanno basi e altezze congruenti



4) Considero i triangoli AEF e EFD hanno:

- la base EF in comune;
- $AZ \cong DW$ perché distanza tra rette EF//AD per ipotesi

$\Rightarrow AEF \cong EFD$ poiché triangoli con basi e altezze congruenti



Considero il triangolo CED, esso è composto dai triangoli EFD, EFC.
 Considero il triangolo AFB, esso è composto dai triangoli AEB, BEF, AEF.
 $BEF \cong EFC$ per il punto 3)
 $AEF \cong EFD$ per il punto 4)

$$\Rightarrow BEF + AEF \cong EFC + EFD$$

Ma $AEB \cong CED$ per il punto a) della dimostrazione

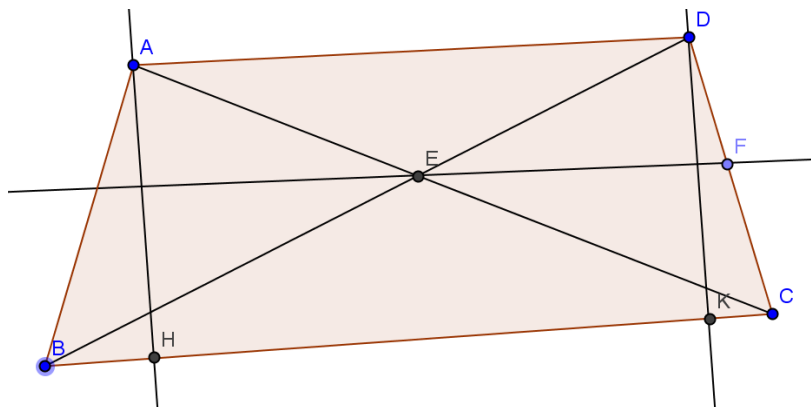
$$\Rightarrow AEB + (BEF + AEF) \cong (EFC + EFD) + AEB \cong (EFC + EFD) + CED$$

$$\Rightarrow AEB + (BFAE) \cong CED + CED$$

$$\Rightarrow AFB \cong 2CED \Rightarrow A(ABF) = 2A(CED) [Area(ABF) = 2Area(CED)]$$

Veronica Bressi, Classe 3
LS "P.M. Vermigli", Zurigo (Svizzera)

a)



Considerando i due triangoli ABC e CDB:

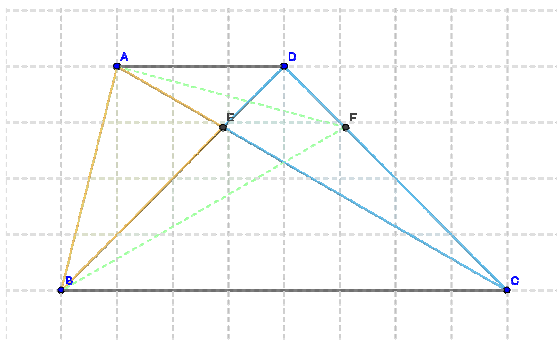
essi hanno la stessa area perché aventi la base BC in comune e la stessa altezza in quanto le due rette [sostegno di AD e BC] sono parallele e di conseguenza le distanze AH e DK [che corrispondono alle altezze dei due triangoli] sono uguali. $\Rightarrow A(ABC) = A'(CDB)$ [Area(ABC) = Area(CDB)]

Sottraendo una stessa area comune, l'area del triangolo BEC, ai [alle aree dei] due triangoli ABC e CDB aventi la stessa area [che sono uguali] come prima dimostrato risulta che:

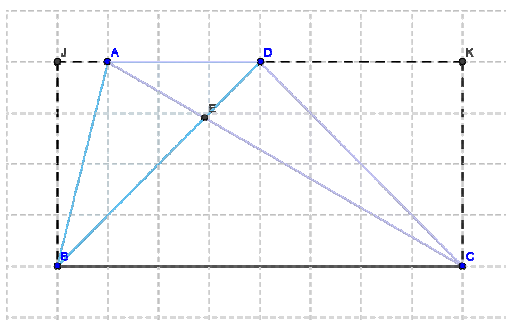
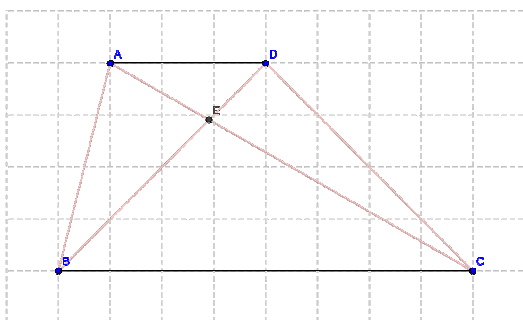
$A(AEB) = A'(CED)$ [Area(AEB) = Area(CED)]

b)

[[...]]



a)
 Consideriamo i triangoli ABD e ACD:

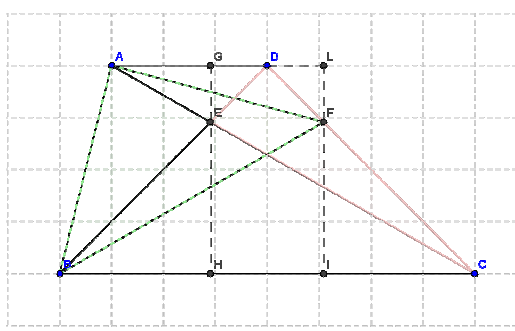
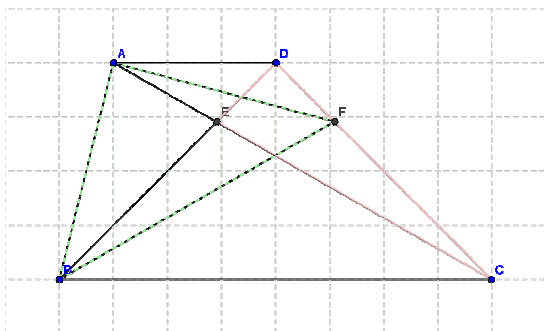


$Area(ABD) = Area(ACD)$, poiché hanno stessa base ed altezza.

$$\begin{cases} Area(DEC) = Area(ACD) - Area(ADE) \\ Area(ABE) = Area(ABD) - Area(ADE) \end{cases}$$

$$\Rightarrow Area(DEC) = Area(ABE)$$

b)



Consideriamo le altezze \overline{GE} , \overline{EH} (dei rispettivi triangoli AED e BEC) e \overline{FL} , \overline{FI} (dei rispettivi triangoli ADF e AFC): esse sono [rispettivamente] congruenti.

I triangoli ADF e BFC sono equivalenti rispettivamente ai triangoli ADE e BEC, poiché hanno stessa base ed altezza.

$$\begin{cases} Area(ABF) = Area(TOT) - Area(ADE) - Area(BFC) \\ Area(DEC) + Area(AEB) = 2Area(DEC) = Area(TOT) - Area(ADE) - Area(BEC) \end{cases}$$

$$\Rightarrow Area(DEC) = \frac{Area(ABF)}{2}$$

$$= \frac{(\overline{BC} \cdot \overline{AG}) + (\overline{BC} \cdot \overline{GH}) + (\overline{AD} \cdot \overline{AG}) + (\overline{AD} \cdot \overline{GH}) - (\overline{BC} \cdot \overline{GH}) - (\overline{AD} \cdot \overline{AG})}{2} * \frac{1}{2}$$

$$= \frac{(\overline{BC} \cdot \overline{AG}) + (\overline{AD} \cdot \overline{GH})}{2} * \frac{1}{2}$$

E di conseguenza $Area(CDE) = \frac{(\overline{BC} \cdot \overline{AG}) + (\overline{AD} \cdot \overline{GH})}{2} * \frac{1}{2}$

Tornando alla tesi da dimostrare $Area(ABF) = 2 Area(CDE)$:

$$Area(ABF) = \frac{(\overline{BC} \cdot \overline{AG}) + (\overline{AD} \cdot \overline{GH})}{2} \quad e$$

$$Area(CDE) = \frac{(\overline{BC} \cdot \overline{AG}) + (\overline{AD} \cdot \overline{GH})}{2} * \frac{1}{2} \quad \text{ne deriva che:}$$

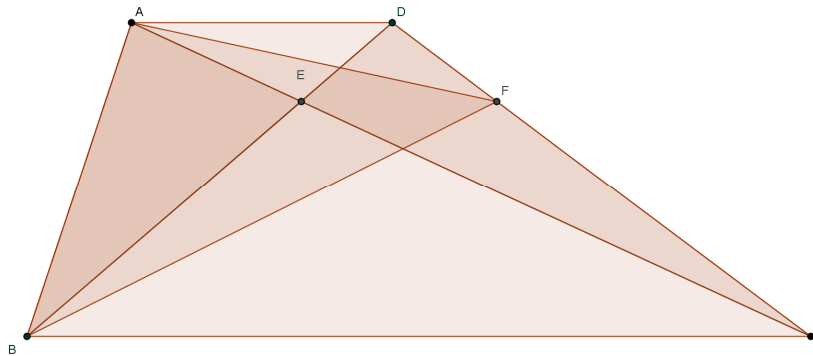
$$Area(CDE) = \frac{1}{2} Area(ABF)$$

cioè:

$$Area(ABF) = 2 Area(CDE)$$

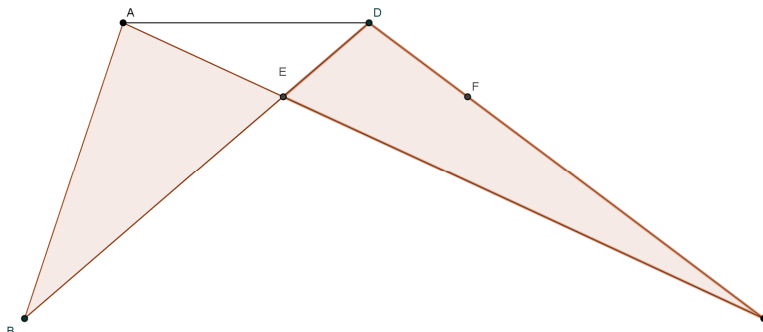
Alessandro Lenoci, Classe 2B

Liceo Scientifico "Don Milani", Montichiari (BS)



a)

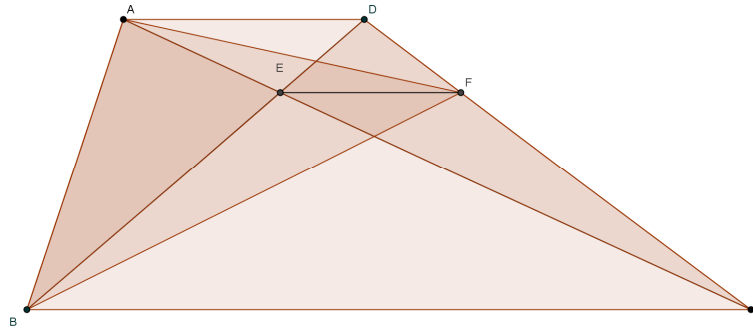
Osservando la figura si nota che i triangoli ABD e ACD hanno la base AD in comune e stessa altezza, cioè quella del trapezio ABCD.



Dunque, siccome questi due triangoli hanno stessa base e stessa altezza, per la formula dell'area nei triangoli, avranno anche la stessa area. Però ABD e ADC hanno in comune l'area del triangolo ADE, come appare evidente in figura. Quindi si può sottrarre da [dalle aree di] ambedue i triangoli ABD e ADC l'area di ADE, ottenendo le due aree equivalenti [uguali] dei triangoli AEB e DEC:

$$Area(ABE) = Area(CDE)$$

b)



Nella figura si nota che il triangolo ABF è composto da tre triangoli : ABE, AEF, BEF . Sappiamo per dimostrazione precedente che AEB è equivalente a CDE , quindi per provare che $\text{Area}(\text{ABF}) = 2 \text{Area}(\text{CDE})$ devo [basta] provare che $\text{Area}(\text{AEF}) + \text{Area}(\text{BEF}) = \text{Area}(\text{CDE})$. Osservando la figura con l'aggiunta del segmento parallelo alle basi EF, si nota che i triangoli EFB e EFC hanno la base in comune EF e la stessa altezza (quella del trapezio BCFE), quindi sono equivalenti e si può scrivere $\text{Area}(\text{BEF}) = \text{Area}(\text{EFC})$. Ora considero i due triangoli AEF e EDF, che sono anch'essi equivalenti poiché hanno in comune la base EF e la stessa altezza (quella del trapezio AEFD), per cui posso scrivere $\text{Area}(\text{AEF}) = \text{Area}(\text{EDF})$. Così la somma $\text{Area}(\text{AEF}) + \text{Area}(\text{BEF}) = \text{Area}(\text{EDF}) + \text{Area}(\text{EFC}) = \text{Area}(\text{CDE})$

Quindi nel triangolo ABF:

$$\text{Area}(\text{ABF}) = \text{Area}(\text{AEF}) + \text{Area}(\text{BEF}) + \text{Area}(\text{ABE})$$

ma se

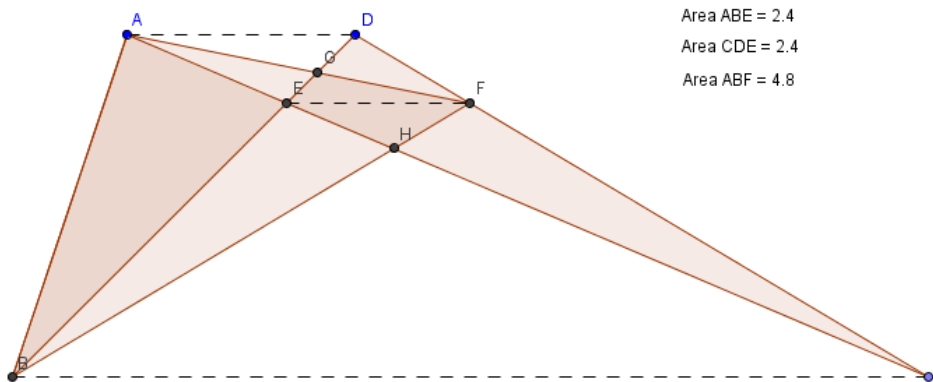
$$\text{Area}(\text{AEF}) + \text{Area}(\text{BEF}) = \text{Area}(\text{CDE}) \text{ e } \text{Area}(\text{ABE}) = \text{Area}(\text{CDE})$$

per dim. precedente

$$\text{Area}(\text{ABF}) = \text{Area}(\text{CDE}) + \text{Area}(\text{CDE}) = 2\text{Area}(\text{CDE})$$

**Davide Toschi, Classe 2G
 Liceo Scientifico "L. Cremona", Milano (MI)**

a)



Area ABE = 2.4
Area CDE = 2.4
Area ABF = 4.8

I triangoli BCA e BCD sono costruiti sulla stessa base BC e hanno le altezze, relative a BC, congruenti essendo AD parallelo a BC per ipotesi. Ne segue [segue] che:

$$\text{Area}(\text{BCA}) = \text{Area}(\text{BCD}) \tag{1}$$

Scomponendo i triangoli:

$$\text{Area}(\text{BCA}) = \text{Area}(\text{ABE}) + \text{Area}(\text{BEC})$$

$$\text{Area}(\text{BCD}) = \text{Area}(\text{CDE}) + \text{Area}(\text{BEC})$$

Quindi, da (1) segue che:

$$\text{Area}(\text{ABE}) = \text{Area}(\text{CDE})$$

b)

Sia G il punto di intersezione tra i segmenti AF e DE e H il punto di intersezione tra i segmenti BF e CE . Applicando quanto appena dimostrato ai trapezi ADFE e BCFE ottiene rispettivamente che:

$$\text{Area}(\text{AEG}) = \text{Area}(\text{DFG}) \quad \text{e} \quad \text{Area}(\text{BEH}) = \text{Area}(\text{CFH}) \quad (2)$$

Scomponendo il triangolo ABF, si ha:

$$\text{Area}(\text{ABF}) = \text{Area}(\text{ABE}) + \text{Area}(\text{AEG}) + \text{Area}(\text{BEH}) + \text{Area}(\text{EGFH})$$

Sostituendo (2) si ottiene:

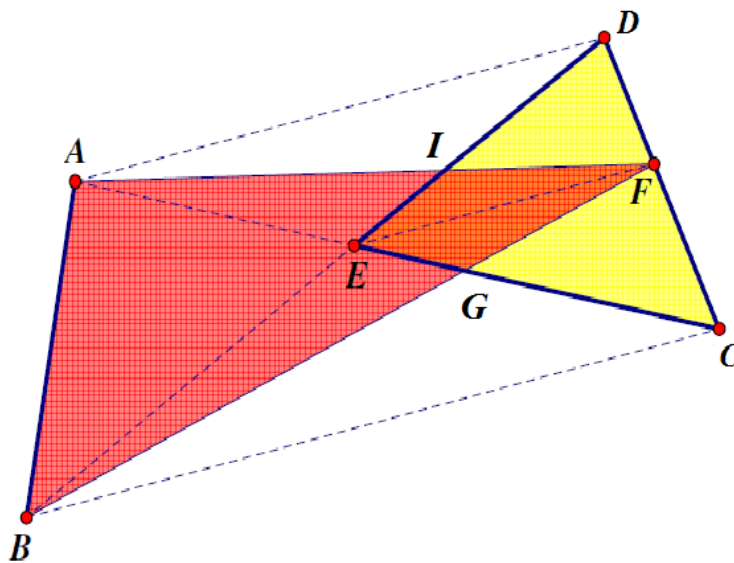
$$\text{Area}(\text{ABF}) = \text{Area}(\text{ABE}) + \text{Area}(\text{DFG}) + \text{Area}(\text{CFH}) + \text{Area}(\text{EGFH})$$

Quindi:

$$\text{Area}(\text{ABF}) = \text{Area}(\text{ABE}) + \text{Area}(\text{CDE})$$

$$\text{Area}(\text{ABF}) = 2 \text{Area}(\text{CDE})$$

Classe 2E, Liceo Scientifico "Pitagora", Rende (CS)



Consideriamo i triangoli $\triangle BCA$ e $\triangle CBD$. Essi sono equivalenti perché hanno le altezze congruenti perché i punti A e D giacciono sulla [su una] parallela di [a] BC e le basi sono congruenti perché BC è la base di entrambi i triangoli considerati. Allora, per differenza di triangoli equivalenti $\triangle ABE \doteq \triangle CDE$ ($\triangle ABC - \triangle BCE \doteq \triangle BCD - \triangle BCE$)

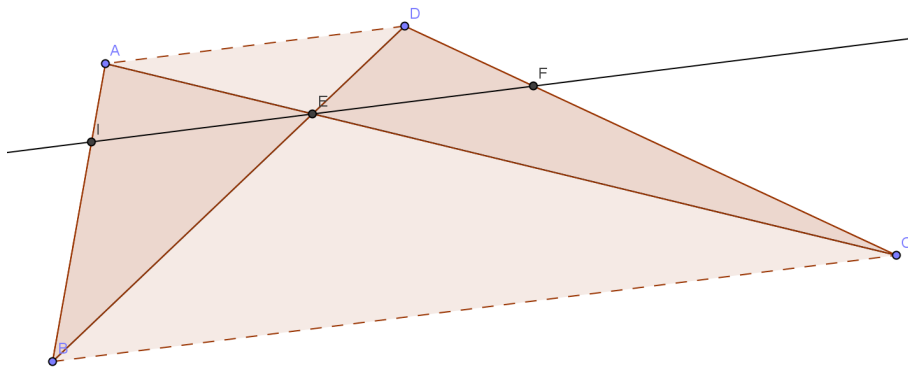
Consideriamo i triangoli $\triangle BCE$ e $\triangle BCF$. Essi sono equivalenti perché hanno le altezze congruenti in quanto i punti E e F giacciono sulla [su una] parallela di [a] BC e le basi sono congruenti perché BC è la base di entrambi i triangoli considerati. Allora, per differenza di triangoli equivalenti, $\triangle BGE \doteq \triangle GCF$ ($\triangle BCE - \triangle BCG \doteq \triangle BCF - \triangle BCG$)

Analogamente consideriamo i triangoli $\triangle AED$ e $\triangle AFD$. Essi sono equivalenti perché hanno le altezze congruenti in quanto i punti E e F giacciono sulla [su una] parallela di [ad] AD e le basi sono congruenti perché AD è la base di entrambi i triangoli considerati. Allora, per differenza di triangoli equivalente $\triangle AIE \doteq \triangle IFD$ ($\triangle ADE - \triangle AID \doteq \triangle ADF - \triangle AID$)

Il quadrilatero $AEBF$ [concavo] è equivalente al triangolo DEC per differenza [somma] di poligoni congruenti [equivalenti].

Quindi $2CDE \doteq ABF$.

a)



Consideriamo i triangoli ABC e BCD, essi hanno:

- la stessa base (BC)
- la stessa altezza (distanza tra le rette AD e BC, parallele perché ABCD è un trapezio)

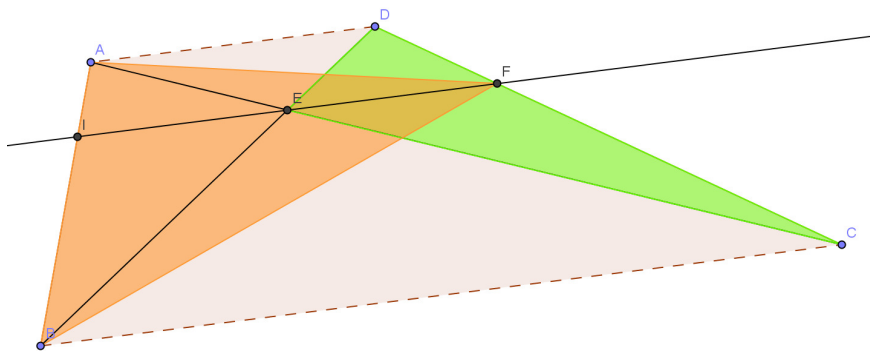
Quindi ABC e BCD sono triangoli equivalenti.

$$ABE = ABC - BCE;$$

$$CDE = BCD - BCE;$$

Dal momento che ABC e BCD sono equivalenti (per dimostrazione precedente), ABE è equivalente a CDE per differenza di poligoni equivalenti.

b)



Consideriamo i triangoli AEF e DEF, essi hanno:

- stessa base (EF)
- stessa altezza (distanza tra le rette AD e IF, parallele per ipotesi)

Quindi AEF e DEF sono triangoli equivalenti.

Consideriamo i triangoli BFE e CFE, essi hanno:

- stessa base (EF)
- stessa altezza (distanza tra le rette IF e BC, parallele per ipotesi)

Quindi BFE e CFE sono triangoli equivalenti.

$$AEF + BFE = DEF + CFE$$

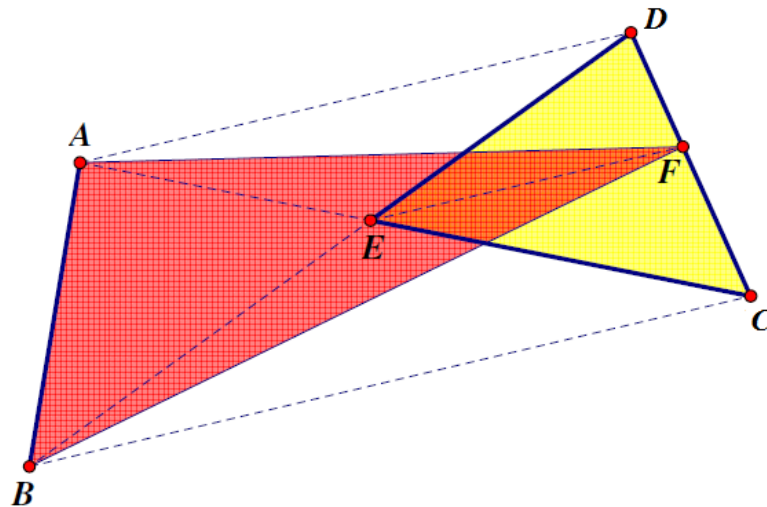
$$AEF + BFE = CDE$$

Per somma di triangoli equivalenti.

Dal momento che CDE è equivalente a ABE (per dimostrazione precedente)

$ABF = 2CDE$, per somma di triangoli equivalenti.

Angelo Corno, Classe 1A
 Liceo Scientifico "G. Aselli", Cremona (CR)



a)

$$\text{Area}(ABE) = \text{Area}(CDE)$$

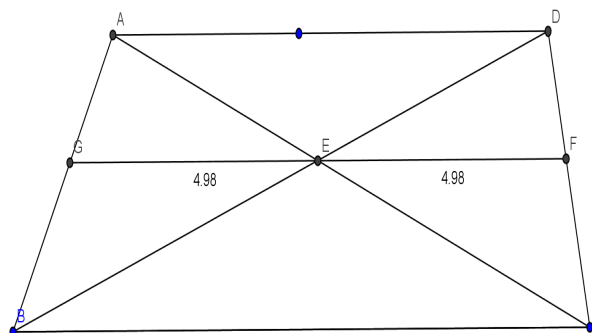
I triangoli ABE e CDE sono uguali [equivalenti] poiché sono entrambi uguali alla differenza rispettivamente del triangolo ABC e del triangolo DCB (aventi stessa base e altezza) e del triangolo ECB.

b)

$$\text{Area}(ABF) = 2\text{Area}(CDE).$$

L'area del triangolo ABF è uguale al doppio [dell'area] del triangolo AFB [CDE] poiché i triangoli AEF e BEF hanno la stessa base e la stessa altezza dei triangoli DEF e EFC [rispettivamente]; quindi l'area di AEBF è uguale a quella di CDE. [Quindi...]

Arianna Tavano, Classe 3B
 Scuola Media "Dimesse", Udine (UD)



a)

I segmenti GE e EF sono uguali [[(provato con GeoGebra)!]].

Le altezze dei triangoli BGE e CFE sono uguali perché $GF \parallel BC$, quindi i triangoli BGE e CFE sono equivalenti perché hanno la stessa base e la stessa altezza.

La stessa cosa succede dall'altra parte per i triangoli AGE e EFD

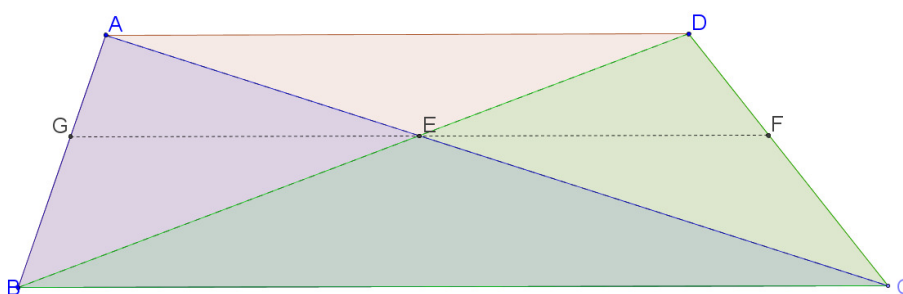
Quindi $[A(BGE) + A(AGE) = A(FED) + A(EFC) = A(BAE) = A(DCE)]$
 $\text{Area}(BGE) + \text{Area}(AGE) = \text{Area}(FED) + \text{Area}(EFC)$ [quindi] $\text{Area}(BAE) = \text{Area}(DCE)$

b)

Per risolvere questo punto prendo in considerazione i triangoli DEF e AEF che sono equivalenti perché hanno la stessa base e la stessa altezza. Il quadrilatero AFBE ha quindi la stessa area del triangolo EDC e siccome ABE è equivalente a EDC (punto a) $A(\text{AFB}) = 2A(\text{ECD})$ [$\text{Area}(\text{AFB}) = 2\text{Area}(\text{ECD})$].

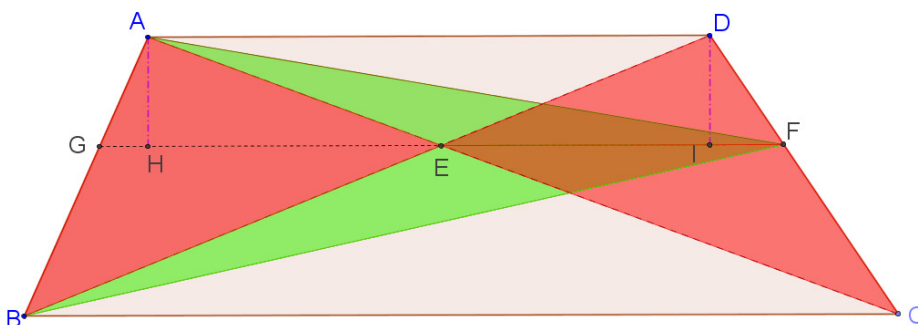
Bortolussi Tommaso e Giarduz Andrea, Classe 3A
Scuola Media "Dimesse", Udine (UD)

a)



Il triangolo ACB è equivalente al triangolo DCB perché hanno la stessa base (BC) e la stessa altezza, che è data dalla distanza delle due rette parallele [sostegno di AD e BC]. Se togliamo da entrambi il triangolo BEC (è comune ai triangoli), otteniamo ABE e CDE che sono dunque equivalenti tra loro.

b)

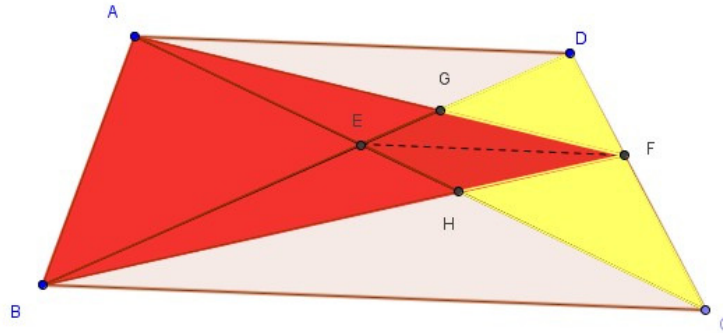


Il triangolo DFE è equivalente al triangolo AFE perché la base (EF) e l'altezza ($DI = AH$) sono equivalenti [congruenti] per entrambi i triangoli, inoltre anche il triangolo EFB è equivalente al triangolo FCE in quanto la base è la stessa (EF) e anche l'altezza.

Si può dunque affermare che $AFE + EFB = DFE + FCE = CDE$ [$\text{Area}(\text{AFE}) + \text{Area}(\text{EFB}) = \text{Area}(\text{DFE}) + \text{Area}(\text{FCE}) = \text{Area}(\text{CDE})$] quindi si può dire semplicemente che $AFE + EFB = CDE$ [$\text{Area}(\text{ABF}) + \text{Area}(\text{EFB}) = \text{Area}(\text{CDE})$].

Dato che CDE è equivalente ad ABE (dimostrazione precedente), si può affermare che $ABF = CDE + ABE$ [Area(ABF) = Area(CDE) + Area(ABE)], cioè che $ABF = 2CDE$ [Area(ABF) = 2Area(CDE)]

*Alice Garbari, Classe 2I
Scuola Media "G.B. Tiepolo", Milano (MI)*



a)

Area(ABC) = Area(CDB) perché hanno la stessa base BC e la stessa altezza (ABCD è trapezio, quindi AD // BC)

Sottraendo da entrambi i triangoli l'Area(BEC)

Area(ABC) – Area(BEC) = Area(ABE)

Area(CDB) – Area(BEC) = Area(CDE)

Si dimostra che Area(ABE) = Area(CDE)

b)

EF // BC per ipotesi, di conseguenza BEFC e DFEA sono trapezi

Sia H il punto d'intersezione delle diagonali BF ed EC e G il punto d'intersezione delle diagonali AF e DE (vedi figura)

Per quanto dimostrato al punto **a)** si ha:

Area(ABE) = Area(CDE)

Area(BEH) = Area(CFH)

Area(AEG) = Area(DFG)

Di conseguenza si ha che Area(ABF) – Area(ABE) = Area(CDE)

Da qui la tesi Area(ABF) = 2Area(CDE)